

PRIEKULES NOVADA PAŠVALDĪBA

Reģ. Nr.:

9	0	0	0	0	0	3	1	6	0	1
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Iepirkumu komisijas
sēdes
PROTOKOLS
Priekulē

2013.gada 27.novembrī

Nr.16-5

Sēdē piedalās:

Komisijas priekšsēdētāja	Andra Valuže
Komisijas priekšsēdētājas vietnieks	Modris Baumanis
Komisijas loceklī	Patricija Andersone
	Iveta Juškeviča
	Ilze Sokolovska

Sēdi vada

Modris Baumanis

Protokolē

Iveta Juškeviča

Iepirkumu komisija izveidota un apstiprināta ar Priekules novada domes 2013.gada 29.augusta lēmumu (protokols Nr.5, 3.§).

Sēdi sāk 8:20

Darba kārtībā:

1. [..]
2. Lēmuma par līguma slēgšanu pieņemšana iepirkumā „Priekules vidusskolas 2.stāva gaitēna un vestibila renovācija” (iepirkuma identifikācijas Nr.PND/2013-16)

[..]

2.§**Lēmuma par līguma slēgšanu pieņemšana iepirkumā „Priekules vidusskolas 2.stāva gaitēna un vestibila renovācija” (iepirkuma identifikācijas Nr.PND/2013-16)**

Iepirkumā „Priekules vidusskolas 2.stāva gaitēna un vestibila renovācija” saņemti astoņi piedāvājumi:

- 1) SIA „Liepājas Celtnieks”,
- 2) SIA S.A.U.70,
- 3) SIA „PRO DEV”,
- 4) SIA „RĒZEKNES BŪVE”,
- 5) SIA „SKORPIONS VS”,
- 6) SIA „R & J Būve”,
- 7) SIA „Kurzemes būvserviss”,
- 8) SIA „Astros Ltd”.

No tālākās vērtēšanas izslēgtie piedāvājumi

Pamatojoties uz iepirkuma „Priekules vidusskolas 2.stāva gaitēna un vestibila renovācija” nolikuma 7.3.2.punktu, kas nosaka, ka iepirkumu komisija pārbauda piedāvājumu

atbilstību šī nolikuma 3.4. un 5.punktā minētajām prasībām (pretendentu atlases dokumenti), par atbilstošiem tiek uzskatīti tikai tie piedāvājumi, kuros ir iesniegti visi dokumenti un tajos sniegta visa prasītā informācija, kā arī sniegtā informācija apliecina pretendenta atbilstību izvirzītajām kvalifikācijas prasībām, kā arī piedāvājumi, kuros nav iesniegti visi 3.4. un 5.punktā minētie dokumenti vai nav norādīta visa prasītā informācija, vai arī ja sniegtā informācija neaplicina pretendenta atbilstību izvirzītajām prasībām, tiek noraidīti un tālāk netiek vērtēti:

1) **no tālākās vērtēšanas izslēgts SIA "S.A.U. 70" piedāvājums**, jo piedāvājumā norādītā pretendenta pieredze neaplicina pretendenta atbilstību izvirzītajām prasībām un nav iesniegti visi pretendenta kvalifikācijas atbilstības izvērtēšanai iepirkuma nolikumā minētie dokumenti (Pieredzes aprakstā norādīti 4 objekti, taču tikai divi no tiem atbilst 5.6.prasībai, kas nosaka, ka *Pretendentam ir pieredze vismaz 3 (trīs) līdzīga rakstura un apjoma (pēc summas) veiktajos darbos (*par līdzīga rakstura darbiem uzskatāmi telpu renovācijas vai rekonstrukcijas (būvniecības) darbi un *par līdzīga apjoma (pēc summas) darbiem uzskatāmi darbi, kas veikti par summu, kas līdzvērtīga paredzamajai līgumcenu (bez PVN) vai lielāka*). Divos objektos – Priekules kultūras nama telpu remonts (1940,00 LVL) un VAS Rīgas autostāvvietas (11477,00 LVL) - apjoms (pēc summas) bijis mazāks par paredzamo līgumcenu, kas ir 14500 LVL. Nolikumā norādīts, ka 5.6.prasības apliecināšanai pretendents jāiesniedz *informācija par pēdējo 5 (piecu) gadu laikā līdzīga rakstura un apjoma veiktajiem darbiem, kas iesniedzama saskaņā ar nolikuma 2.pielikumā norādīto formu, pievienojot 3 (trīs) rakstiskas atsauksmes, kas apliecina pieredzes aprakstā veiktos darbus un to apjomus*. Pretendents šādas atsauksmes nav iesniedzis) (protokols Nr.16-3, 2.§ no 20.06.2013.).

2) **no tālākās vērtēšanas izslēgts SIA „RĒZEKNES BŪVE” piedāvājums**, jo pēc būtības pretendents nav iesniedzis vispār nevienu dokumentu, pēc kuriem varētu izvērtēt viņa atbilstību izvirzītajām kvalifikācijas prasībām. (Ir iesniegts pasūtītāja sagatavotais iepirkuma nolikums, kurā aizpildīta finanšu piedāvājuma forma) (protokols Nr.16-3, 2.§ no 20.06.2013.).

Pamatojoties uz iepirkuma „Priekules vidusskolas 2.stāva gaitēņa un vestibila renovācija” nolikuma 7.3.3.punktu, kas nosaka, ka iepirkumu komisija pārbauda tehniskā piedāvājuma atbilstību nolikuma 6.punkta prasībām, par atbilstošiem tiek uzskatīti tikai tie piedāvājumi, kuri ir iesniegti atbilstoši nolikuma 6.punkta prasībām, kā arī neatbilstošie piedāvājumi tālāk netiek vērtēti, **no tālākās vērtēšanas izslēgts SIA „Liepājas Celtnieks” piedāvājums**, jo piedāvājumā trīs pozīcijās norādīti mazāki apjomi, nekā tas norādīts tehniskajā specifikācijās, līdz ar to piedāvājums neatbilst iepirkuma nolikuma 6.2.punktam, kas nosaka, ka piedāvājums jāiesniedz par visu iepirkuma priekšmeta apjomu un tam pilnībā jāatbilst tehniskajai specifikācijai (piedāvājumā sadaļā „Elektrība” 3 pozīcijās norādīti mazāki darbu-materiālu apjomi nekā norādīts nolikuma tehniskajā specifikācijā: 17.rindā „Jaunas elektroinstalācijas montāža” norādīts „250 m”, bet atbilstoši specifikācijai jābūt „300 m”, 18.rindā „Elektro slēdžu montāža” norādīts „3 gb”, bet atbilstoši specifikācijai jābūt „4 gb”, un 20.rindā „Elektro instalācijas sakārtošana un ierīkošana zem apmetuma” norādīts „35 m”, bet atbilstoši specifikācijai jābūt „45 m”) (protokols Nr.16-3, 3.§ no 20.06.2013.).

Pretendentu piedāvātās līgumcenas:

- | | |
|------------------------------|--|
| 1) SIA „Liepājas Celtnieks” | Ls 15499,16 (izslēgts); |
| 2) SIA S.A.U.70 | Ls 13547,26 (izslēgts); |
| 3) SIA „PRO DEV” | Ls 17273,58; |
| 4) SIA „RĒZEKNES BŪVE” | Ls 11866,20 (izslēgts); |
| 5) SIA „SKORPIONS VS” | Ls 18953,36 (pēc aritmētisko kļūdu labošanas); |
| 6) SIA „R & J Būve” | Ls 14900,34 (pēc aritmētisko kļūdu labošanas); |
| 7) SIA „Kurzemes Būvserviss” | Ls 13409,72 (pēc aritmētisko |

8) SIA „Astros Ltd”

kļūdu labošanas);
Ls 19235,96 (pēc aritmētisko
Kļūdu labošanas).

Saskaņā ar iepirkumu komisijas 21.novembra lēmumu (protokols Nr.16-4, 2.§) par pretendentu, kuram būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības iepirkumā „Priekules vidusskolas 2.stāva gaitēņa un vestibila renovācija”, atzīta SIA „Kurzemes būserviss”, jo SIA „Kurzemes būserviss” piedāvājums no piedāvājumiem, kas atbilst visām iepirkuma nolikumā izvirzītajām prasībām, ir ar viszemāko līgumcenu.

Atbilstoši Publisko iepirkumu likuma 8.¹panta 5.¹daļai iepirkumu komisija pārbaudījusi, vai uz SIA „Kurzemes būserviss” attiecināmi Publisko iepirkumu likuma 8.¹panta piektajā daļā minētie izslēgšanas gadījumi. Komisija secinājusi, ka uz SIA „Kurzemes būserviss” nav attiecināmi Publisko iepirkumu likuma 8.¹panta piektās daļā minētie nosacījumi pretendenta izslēgšanai no dalības iepirkumā.

Līdz ar to SIA ”Kurzemes būserviss” iesniegtais piedāvājums atbilst visām iepirkuma nolikumā izvirzītajām prasībām un uz to nav attiecināmi Publisko iepirkumu likuma 8.¹panta piektajā daļā minētie izslēgšanas nosacījumi.

SIA „Kurzemes būserviss” piedāvātā līgumcena nepārsniedz Priekules vidusskolas 2.stāva gaitēņa un vestibila renovācijai pašvaldības budžetā paredzēto finansējumu.

Pamatojoties uz iepirkuma „Priekules vidusskolas 2.stāva gaitēņa un vestibila renovācija” nolikuma 7.3.6.punktu, kas nosaka, ka iepirkumu komisija pēc nolikuma 7.3.5.punktā minēto ziņu pārbaudes vai izziņu saņemšanas izvērtē to atbilstību nolikumā norādītajām prasībām un pieņem lēmumu par līguma slēgšanu ar Pretendentu, kura piedāvājums atbilst visām nolikumā izvirzītajām prasībām un ir ar viszemāko piedāvāto līgumcenu, vai nosaka nākamo Pretendentu, kuram būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības, t.i., pretendents, kura piedāvājums atbilst visām nolikumā minētajām prasībām un ir ar nākamo zemāko piedāvāto līgumcenu, **iepirkumu komisija vienbalsīgi NOLEMJ:**

Slēgt līgumu par Priekules vidusskolas 2.stāva gaitēņa un vestibila renovācijas darbu veikšanu **ar SIA ”Kurzemes būserviss”** (reģ.Nr.42103040372) par līgumcenu 13409,72 LVL (trīspadsmit tūkstoši četri simti deviņi lati un 72 santīmi), jo viņu iesniegtais piedāvājums no piedāvājumiem, kas atbilst visām nolikumā minētajām prasībām, ir ar viszemāko piedāvāto līgumcenu.

Sēdi slēdz: 8:55.

Sēdes vadītāja, komisijas priekšsēdētāja (paraksts)

A.Valuže

Komisijas priekšsēdētājas vietnieks (paraksts)

M.Baumanis

Komisijas locekļi: (paraksts)

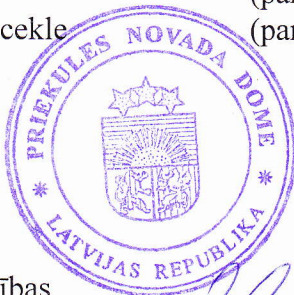
P.Andersone

(paraksts)

I.Sokolovska

Protokoliste, komisijas locekle (paraksts)

I.Juškeviča



IZRAKSTS PAREIZS

Priekules novada pašvaldības
iepirkumu komisijas priekšsēdētāja
Priekulē, 27.11.2013.

A.Valuže