

Papildus informācija

atklātā konkursā „Būvdarbi projektam „Priekules novada Bunkas pagasta Krotas ciema ūdenssaimniecības attīstība”” (iepirkuma identifikācijas Nr.PNP2014/19)

2014.gada 2.jūnijā

Informējam, ka Priekules novada pašvaldība saņēmusi ieinteresētā piegādātāja iesniegumu par atklātu konkursu „Būvdarbi projektam „Priekules novada Bunkas pagasta Krotas ciema ūdenssaimniecības attīstība””

Jautājums:

Ieinteresētais piegādātājs norāda, ka Priekules novada pašvaldība (turpmāk tekstā – Pasūtītājs) ir izvirzījis prasību Pretendentu spēju apliecināšanai, kas nav uzskatāma par atbilstošu Publisko iepirkuma likuma 37.panta 2.daļai.

Prasība „5.1.9. Pretendentam ir pieredze vismaz 3 (trīs) līdzīga rakstura un apjoma (pēc summas) veiktajos būvdarbos.*

**par līdzīga rakstura darbiem uzskatāmi ar ūdenssaimniecību attīstību saistīti rekonstrukcijas vai izbūves darbi, kas ietver:*

- 1) jaunas ūdens sagatavošanas stacijas izbūvi vismaz 6,0 m³/h,*
- 2) jaunas bioloģiskās notekūdeņu attīrīšanas iekārtu izbūvi (Q=25 m³/dmn),*
- 3) iekšējos un ārējos ūdensapgādes un kanalizācijas tīklus, kuros kopējais trašu garums ir vismaz 4000 m.*

**par līdzīga apjoma (pēc summas) būvdarbiem uzskatāmi būvdarbi, kas veikti par summu, kas līdzvērtīga paredzamajai līgumcena (bez PVN) vai lielāka””*

ir konkurenci ierobežojoša, pretendentu loku mākslīgi samazinoša, jo objekti, kuros būtu realizētas visas minētās 3 komponentes (vienā līgumā ar konkrētiem apjomiem) nav bieži sastopami, kā arī prakse liecina, ka kanalizācijas sistēmu (tai skaitā attīrīšanas iekārtu) objekti tiek realizēti atsevišķi no ūdensapgādes sistēmu (tai skaitā ūdens attīrīšanas ietaises), līdz ar to prasība, lai pretendents būtu veicis vismaz trīs iepriekšminētās komplektācijas objekta būvniecību, ir konkurenci ierobežojoša.

Balstoties uz iepriekšminēto, ieinteresētais piegādātājs lūdz veikt izmaiņas konkursa nolikumā izmainot 5.1.9.punktā ietverto prasību, ka 5.1.9.punkta apakšpunktos minētajiem darbiem jābūt veiktiem viena līguma ietvaros. Tas pats attiecināms uz 5.1.10.punktā minētajām prasībām būvdarbu vadītājam.

Atbilde:

„Nolikuma 5.1.9. un 5.1.10.punkts nenosaka, ka visām 3 (trīs) iepriekšminētām komponentēm ir jābūt izbūvētām viena līguma ietvaros, attiecīgie darbi var būt veikti dažādo līgumos (dažādās komplektācijās). Nolikuma 5.1.9.punkta kolonnā „Iesniedzamie dokumenti” ir norādīts, ka ir jāpievieno 3 (trīs) rakstiskas atsauksmes, kuras izsniegtas par ūdenssaimniecības rekonstrukcijas vai izbūves darbiem, kas apliecina pieredzes aprakstā minētos darbus un to apjomus. Ar to ir saprotams, ka par katru atsevišķu līgumu, kura ietvaros ir veikti attiecīgie darbi ir jāiesniedz rakstiskas atsauksmes.

Ūdenssaimniecības attīstības projekti Latvijā tiek ieviesti no 2008.gada, līdz ar to nav pamata uzskatīt, ka šajā būvdarbu jomā ir nepietiekama konkurence un nepieredzējuši būvuzņēmēji, kas darbojušies ar ūdenssaimniecību attīstību saistītos rekonstrukcijas vai izbūves darbos. Priekules novada pašvaldība kā pasūtītājs jau ir rīkojis līdzīga rakstura

iepirkumu „Būvdarbi projektam „Ūdenssaimniecības attīstība Priekules novada Kalētu pagasta Kalētu ciemā II kārtā”” (iepirkuma identifikācijas Nr.PND/2013 –17) ar līdzīgām prasībām un tika saņemti 8 (astoņi) piedāvājumi, kur par neatbilstošu kvalifikācijas (pieredzes) prasībām atzīts viens pretendents.

Tas attiecināms arī uz nolikuma 5.1.10.prasībā norādīto būvdarbu vadītāja pieredzi.

Turklāt, ja pretendents nav pietiekama pieredze vai ir nepietiekams gada kopējais finanšu apgrozījums pēdējo trīs gadu laikā, tad pretendents ir tiesības apvienoties personālsabiedrībās, piesaistīt apakšuzņēmējus, vai balstīties uz citu pretendentu iespējām.”

Priekules novada pašvaldības
Iepirkumu komisijas priekšsēdētāja



Andra Valuže