

PRIEKULES NOVADA PAŠVALDĪBA

Reģ. Nr.:

9	0	0	0	0	0	3	1	6	0	1
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Iepirkumu komisijas
sēdes
PROTOKOLS
Priekulē

2016.gada 26.maijā**Nr.2016/12-4**Sēdē piedalās:

Komisijas priekšsēdētāja
Komisijas priekšsēdētājās vietniece
Komisijas locekļi

Andra Valuže
Patricija Andersone
Olga Niedola
Lorita Sikсна
Ilze Sokolovska

Sēdi vada
Protokolē

Andra Valuže
Aija Mickus

Iepirkumu komisija izveidota un apstiprināta ar Priekules novada pašvaldības domes 2013.gada 29.augusta lēmumu (protokols Nr.5,3. §). Ar Priekules novada pašvaldības domes 2014.gada 29.maija lēmumu (protokols Nr.10, 11.§) veiktas izmaiņas iepirkumu komisijas sastāvā. Ar Priekules novada pašvaldības domes 2016.gada 28.aprīļa lēmumu (protokols 8, 4.) veiktas izmaiņas iepirkumu komisijas sastāvā.

Sēdi sāk 8:30

Darba kārtībā:

1. [..].
2. [..].
3. Lēmuma par līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu pieņemšana iepirkumā "Ielu apgaismojuma izbūve Purmsātos, Virgas pagastā, Priekules novadā" (iepirkuma identifikācijas Nr.PNP2016/12).

3.§

Lēmuma par līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu pieņemšana iepirkumā "Ielu apgaismojuma izbūve Purmsātos, Virgas pagastā, Priekules novadā" (iepirkuma identifikācijas Nr.PNP2016/12)

Iepirkumam "Ielu apgaismojuma izbūve Purmsātos, Virgas pagastā, Priekules novadā" (iepirkuma identifikācijas Nr.PNP2016/12) tika iesniegti 12 (divpadsmit) piedāvājumi:

Nr.p.k.	Pretendenta nosaukums	Piedāvātā līgumcena EUR bez PVN
1.	SIA "REMUS ELEKTRO"	18 582,43
2.	SIA "UNIVERSELECTRIC"	26 789,54 <i>(izslēgts)</i>
3.	SIA "OMS"	19 137,34
4.	SIA "MĪTAVAS ELEKTRA"	22 617,01 <i>pēc aritmētisko kļūdu labošanas</i> 23 025,32
5.	SIA "AD Montāža"	22 798,41 <i>(izslēgts)</i>
6.	SIA "VOLTS – 1"	14 994,86
7.	SIA "DEREX"	18 117,63
8.	SIA "KCE"	23 060,67 <i>pēc aritmētisko kļūdu labošanas</i> 23 051,49
9.	SIA "KESTO"	20 997,90 <i>(izslēgts)</i>
10.	Empower AS filiāle Latvijā	27 229,15
11.	SIA "VSD Serviss"	18 088,60 <i>(izslēgts)</i>
12.	SIA "Elnetworks"	26 657,31 <i>pēc aritmētisko kļūdu labošanas</i> 26 657,30

No dalības iepirkumā izslēgti 4 (četri) pretendenti:

- 1) Pamatojoties uz iepirkuma nolikuma 8.3.4.punktu, kas nosaka, ka *iepirkumu komisija pārbauda tehniskā piedāvājuma atbilstību nolikuma 7.nodaļas prasībām. Par atbilstošiem tiek uzskatīti tikai tie piedāvājumi, kuri ir iesniegti atbilstoši nolikuma 7.nodaļas prasībām. Neatbilstošie piedāvājumi tālāk netiek vērtēti, SIA "UNIVERSELECTRIC" un SIA "KESTO" ar iepirkumu komisijas 2016.gada 26.aprīļa lēmumu (protokola Nr. 2016/12 – 2, 5.§) izslēgti no turpmākas dalības iepirkumā, jo to piedāvājumā esošie tehniskie piedāvājumi neatbilst iepirkuma nolikuma 7.nodaļā noteiktajām prasībām. Pretendentu iesniegtie tehniskie piedāvājumi noformēti neatbilstoši Ministru kabineta 2015.gada 30.jūnija noteikumu Nr.330 „Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 501-15 „Būvizmaksu noteikšanas kārtība” prasībām (turpmāk – MK 330), līdz ar to iepirkumu komisijai nav iespējas veikt objektīvu pārbaudi par tehniskajā piedāvājumā norādītajām cenām. Ņemot vērā pretendentu piedāvātās līgumcenas, sagatavojot tehnisko piedāvājumu, pretendentiem bija jāievēro MK 330 4.un 5.pielikumos noteiktās prasības. Tehniskajā piedāvājumā bija jāiekļauj lokālā tāme (MK 330 5.pielikums), kopsavilkuma aprēķini pa darbu vai konstruktīvo elementu veidiem (MK 330 6.pielikums) un būvniecības koptāme (MK 330 8.pielikums). Pamatojoties uz iepirkuma nolikuma 8.3.4.punkta pretendentu iesniegtie piedāvājumi no tālākās vērtēšanas izslēgti.*
- 2) Atbilstoši iepirkuma nolikuma 5.1.2.punktam, kas nosaka, ka *uzsākot piedāvājumu izvērtēšanu, iepirkumu komisija pārbauda parādu esamību par dienu, kad paziņojums par plānoto līgumu publicēts Iepirkumu uzraudzības biroja mājaslapā, attiecībā uz katru pretendentu [..].* iepirkumu komisija, veicot

informācijas pieprasījumu eis.gov.lv, no VID izsniegtās izziņas konstatē, ka **SIA "AD montāža"** dienā, kad paziņojums par plānoto līgumu ievietots Iepirkumu uzraudzības biroja (turpmāk – IUB) mājaslapā (t.i. 14.04.2016.), ir nodokļu parādi, kas kopsummā pārsniedz 150 *euro*. Ar iepirkumu komisijas 2016.gada 26.aprīļa lēmumu Nr.2016/12-2, 2.§) nolemts turpināt vērtēt SIA "AD montāža" iesniegto piedāvājumu, bet lēmumu par nolikuma 5.1.2.punktā minētā izslēgšanas nosacījuma attiecināmību pieņemt pēc pretendenta apliecinājuma par parādu esamību vai neesamību uz 14.04.2016. saņemšanas.

Turpinot pretendenta piedāvājuma vērtēšanu, iepirkumu komisija konstatējusi, ka, SIA "AD montāža" iesniegtais piedāvājums neatbilst iepirkuma nolikuma 6.2.punktā noteiktajai prasībai. Pamatojoties uz iepirkumu nolikuma 8.3.3.punktu, kas nosaka, ka *iepirkumu komisija pārbauda piedāvājumu atbilstību šī nolikuma 6.nodaļā minētajām prasībām (pretendentu atlases dokumenti). Par atbilstošiem tiek uzskatīti tikai tie piedāvājumi, kuros ir iesniegti visi dokumenti un tajos sniegta visa prasītā informācija, kā arī sniegtā informācija apliecina pretendenta atbilstību izvirzītajām kvalifikācijas prasībām. Piedāvājumi, kuros nav iesniegti visi 6.nodaļā minētie dokumenti vai nav norādīta visa prasītā informācija, vai arī ja sniegtā informācija neaplicina pretendentu atbilstību izvirzītajām prasībām, tiek noraidīti un tālāk netiek vērtēti, SIA "AD montāža" ar iepirkumu komisijas 2016.gada 26.aprīļa lēmumu (protokola Nr. 2016/12 – 2, 4.§) izslēgta no turpmākas dalības iepirkumā, jo tās piedāvājumā norādītā (piedāvājuma 5.lp.) un Būvkomersanta reģistrā (bis.gov.lv) pieejamā informācija apliecina, ka pretendenta katra gada finanšu apgrozījums neatbilst iepirkuma nolikuma 6.2. punktā minētajām prasībām. Pretendents informāciju par finanšu apgrozījumu ir iesniedzis par 2015.gadu un šajā gadā kopējais finanšu apgrozījums ir 6 790,45 EUR, kas neatbilst iepirkuma nolikuma 6.2.punktam, kas nosaka, ka *pretendenta katra gada finanšu apgrozījums pēdējo trīs gadu laikā vismaz 2 (divas) reizes pārsniedz paredzamo līgumcenu**. (*Paredzamā līgumcena (cena bez PVN) – 27 000 EUR).*

Lai gan uz pretendentu attiecināts iepirkuma nolikuma 6.2.punkts, iepirkumu komisija, izvērtē SIA "AD montāža" 29.04.2016. iesniegto izziņu par nodokļu parādu stāvokli un secina, ka pretendents nav apliecinājis, ka tam dienā, kad paziņojums par plānoto līgumu tika publicēts IUB mājas lapā, nebija VID administrēto nodokļu parādu, jo pretendenta iesniegtā izziņa apliecina parādu neesamību uz 29.04.2016. nevis 14.04.2016. kā tas pretendenta tika norādīts un lūgts pretendentam izsūtītājā paziņojumā. Līdz ar to ar iepirkumu komisijas 2016.gada 25.maija lēmumu (protokola Nr. 2016/12-3, 1.§) atzīts, ka uz pretendentu attiecināms arī iepirkuma nolikuma 5.1.2.punktā minētais izslēgšanas nosacījums.

Ņemot vērā augstāk minēto un pamatojoties uz iepirkuma nolikuma 5.1.2.punktu un 8.3.3.punktu pretendenta piedāvājums no tālākas vērtēšanas izslēgts.

- 3) Atbilstoši iepirkuma nolikuma 5.1.2.punktam, kas nosaka, ka uzsākot piedāvājumu izvērtēšanu, *iepirkumu komisija pārbauda parādu esamību par dienu, kad paziņojums par plānoto līgumu publicēts Iepirkumu uzraudzības*

biroja mājaslapā, attiecībā uz katru pretendentu [..]. iepirkumu komisija, veicot informācijas pieprasījumu eis.gov.lv, no VID izsniegtās izziņas konstatējusi, ka SIA “VSD Serviss” dienā, kad paziņojums par plānoto līgumu publicēts Iepirkumu uzraudzības biroja (turpmāk – IUB) mājaslapā (t.i. 14.04.2016.), ir nodokļu parādi, kas kopsummā pārsniedz 150 euro. Ar iepirkumu komisijas 2016.gada 26.aprīļa lēmumu Nr.2016/12-2, 2.§) nolemts turpināt vērtēt SIA “VSD Serviss” iesniegto piedāvājumu, bet lēmumu par nolikuma 5.1.2.punktā minētā nosacījuma attiecināmību pieņemt pēc apliecinājuma par parādu esamību vai neesamību uz 14.04.2016. saņemšanas.

Izvērtējot pretendenta 05.05.2016. ir iesniegto skaidrojumu, kuram pievienotas izziņas par to, ka pretendenta 26.04.2016. (piedāvājuma iesniegšanas dienā), 28.04.2016. (diena, kad pretendentam nosūtīts paziņojums par parādu esamību), 05.05.2016. (dienā, kad pretendents izsūtījis atbildes vēstuli uz 28.04.2016.paziņojumu), kā arī elektroniskās deklarēšanās sistēmas informāciju par to, ka pretendentam uz 05.05.2016. ir iestājusies nodokļu pārmaxa, iepirkumu komisija secinājusi, ka pretendents nav pierādījis, ka tam dienā, kad paziņojums par plānoto līgumu publicēts IUB mājas lapā (t.i. 14.04.2016.) nebija VID administrēto nodokļu parādi. Pretendents savā skaidrojumā norādījis, ka datums, par kuru tam tiek prasīta izziņa – 14.04.2016. pretendenta ieskatos ir plānotā iepirkuma publicēšanas datums nevis plānotā līguma slēgšanas datums un norādījis, ka atbilstoši PIL 8.² panta septītās daļas 1.punkta b) apakšpunktam uzņēmumam nedrīkst būt nodokļa parāda – dienā, kad pieņemts lēmums par iespējamu līguma slēgšanas piešķiršanu. Līdz ar to pretendents uzskata, ka nodokļu parāda neesamība tam jāapliecina par 28.04.2016. nevis 14.04.2016.

Iepirkumu komija secina, ka pretendenta paskaidrojums un iesniegtie dokumenti neatbilst PIL 8.² panta astotā panta 2.punktam un iepirkuma nolikuma 5.1.2.punktam. Ar iepirkumu komisijas 2016.gada 25.maija lēmumu (protokols Nr.2016/12-3, 1.§) nolemts, ka uz pretendentu SIA “VSD Serviss” attiecināt iepirkuma nolikuma 5.1.2.punktā minētais izslēgšanas nosacījums un izslēgt pretendenta iesniegto piedāvājumu no turpmākās vērtēšanas.

Ar iepirkumu komisijas 2016.gada 26.maija lēmumu (protokols Nr.2016/12 – 4, 2.§) par pretendentu, kuram būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības iepirkumā “Ielu apgaismojuma izbūve Purmsātos, Virgas pagastā, Priekules novadā” (iepirkuma identifikācijas Nr.PNP2016/12), atzīta SIA „VOLTS – 1”, jo tās iesniegtais piedāvājums atbilst visām nolikumā minētajām prasībām un ir ar vizzemāko piedāvāto līgumcenu šajā iepirkumā.

Uz SIA „VOLTS – 1” nav attiecināms iepirkumu nolikuma 5.1.2.punktā (Publisko iepirkuma likuma 8². panta piektās daļas 2.punktā) minētais izslēgšanas nosacījums dienā, kad pieņemts lēmums par iespējamu līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu (attiecinīgais lēmums pieņemts 26.05.2016.), ko apliecina e-izziņa par pretendenta nodokļu nomaksas statusu NO Nr. 30908943 – 4737091 no 26.05.2016.

SIA „VOLTS – 1” piedāvātā līgumcena ir 14 994,86 EUR bez PVN. Piedāvātā līgumcena nepārsniedz iepirkuma nolikumā minēto paredzamo līgumcenu 27 000 EUR bez PVN.

Pamatojoties uz iepirkuma “Īelu apgaismojuma izbūve Purmsātos, Virgas pagastā, Priekules novadā” nolikuma 8.3.7.punktu, kas nosaka, ka *pēc 8.3.6.punktā minēto ziņu pārbaudes vai izziņu saņemšanas izvērtē to atbilstību nolikumā norādītajām prasībām un pieņem lēmumu par līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu pretendētam, kura piedāvājums atbilst visām nolikumā izvirzītajām prasībām un ir ar viszemāko piedāvāto līgumcenu, vai nosaka nākamo pretendēto, kuram būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības, t.i., pretendents, kura piedāvājums atbilst visām nolikumā minētajām prasībām un ir ar nākamo zemāko piedāvāto līgumcenu, veicot nolikuma 8.3.6.punktā noteikto pārbaudi, **iepirkumu komisija vienbalsīgi NOLEMJ:***

Piešķirt līguma slēgšanas tiesības iepirkumā “Īelu apgaismojuma izbūve Purmsātos, Virgas pagastā, Priekules novadā” (iepirkuma identifikācijas Nr.PNP2016/12) **SIA „VOLTS – 1”**, jo tās iesniegtais piedāvājums atbilst visām nolikumā izvirzītajām prasībām un ir ar viszemāko piedāvāto līgumcenu šajā iepirkumā, t.i. 14 994,86 EUR (četrpadsmit tūkstoši deviņi simti deviņdesmit četri *euro* un 86 *euro* centi).

Sēdi slēdz: 9:55.

Komisijas priekšsēdētāja	(personiskais paraksts)	A.Valuže
Komisijas priekšsēdētājās vietniece	(personiskais paraksts)	Patricija Andersone
Komisijas loceklī	(personiskais paraksts)	Olga Niedola
	(personiskais paraksts)	Lorita Sikсна
	(personiskais paraksts)	Ilze Sokolovska
Protokolists	(personiskais paraksts)	A.Mickus

IZRAKSTS PAREIZS

Priekules novada pašvaldības
iepirkumu komisijas priekšsēdētāja
Priekulē, 2016.gada 27.maijā



A.Valuže