

## Papildus informācija

### iepirkumā „Elektroenerģijas iegāde Priekules novada pašvaldības un SIA „Priekules nami” vajadzībām” (iepirkuma identifikācijas Nr.PNP2014/18)

2014.gada 16.maijā

Informējam, ka Priekules novada pašvaldība saņēmusi ieinteresētā piegādātāja norādes par iepirkumu „Elektroenerģijas iegāde Priekules novada pašvaldības un SIA „Priekules nami” vajadzībām”

#### **1.norāde:**

*1.Nolikuma un Līguma projektā noslēdzamais darījums par elektroenerģijas tirdzniecību tiek apzīmēts gan kā „Līgums”, gan kā „Vispārīgā vienošanās”, šādu divu terminu lietošana viena darījuma apzīmēšanai rada neskaidrības. Lūdzam rast iespēju elektroenerģijas iepirkuma darījumu apzīmēt tikai ar terminu „Līgums”.*

#### **Atbilde:**

Iepirkuma nolikuma 6.7.punktā noteikts, ka iepirkumu komisija pieņem lēmumu par vispārīgās vienošanās slēgšanu (tas norādīts arī Iepirkumu uzraudzības biroja mājaslapā publicētajā paziņojumā par līgumu), līdz ar to visā nolikuma tekstā starp pasūtītāju un piegādātāju noslēdzamā darījuma forma ir vispārīgā vienošanās.

Nolikuma 5.1.9.punkta ailē „Tehniskās un profesionālās spējas” tiek lietots termins „Līgums”, jo runa ir par pretendentu (Vispārīgās vienošanās noslēgšanas gadījumā - TIRGOTĀJU) līgumiskām attiecībām ar elektroenerģijas sistēmas operatoru, nevis pasūtītāju. Pasūtītājs, izstrādājot atklāta konkursa dokumentus, nevar zināt, kādas juridisko dokumentu rakstiskās formas ir noslēgtas starp potenciālo uzvarētāju un elektroenerģijas sistēmas operatoru, tādēļ tika izmantots visbiežāk lietotā rakstiskā juridiskā dokumenta forma, kuras termins ir „Līgums”.

Nolikuma 5.1.9.punkta ailē „Iesniedzamie dokumenti” un nolikuma 7.nodaļas nosaukumā neuzmanības dēļ vārdu „vispārīgo vienošanās” vietā ir norādīts vārds „līgums” attiecīgajā locījumā (ir izdarīti attiecīgi grozījumi nolikumā).

Vispārīgās vienošanās projekta 2.2.punkta un 8.2.1.punkta gadījumā termins „līgums” tiek minēts, jo atrunā līgumiskās saistības starp Lietotāju (nolikumā – Pasūtītājs) un elektroenerģijas sistēmas operatoru, kas ir atbilstoša reālai situācijai, jo Pasūtītājs ar elektroenerģijas sistēmas operatoru ir izvēlējušies šādu līgumisko attiecību formu.

#### **2.norāde:**

*2. [Ieinteresētā piegādātāja] komercuzskaites mēraparāta rādījumus iespējams nodot elektroniski [www.\[...\].lv](http://www.[...].lv) un nav iespējams iesniegt e-pasta formā, līdz ar to, ja Līgums tiks slēgts ar [Ieinteresēto piegādātāju], minētais Līguma projekta punkts būtu attiecīgi precizējams.*

#### **Atbilde:**

Pie vispārīgās vienošanās slēgšanas ir iespējamas korekcijas vispārīgās vienošanās 3.7.punktā, atrunājot informācijas nodošanas veidu konkrētajam Tirgotājam.

#### **3.norāde un 4.norāde:**

3. Līguma projekta 3.9.punktā norādītais rēķina apmaksas termiņš 20 darba dienas no rēķina saņemšanas dienas, ievērojami pārsniedz [Ieinteresētā piegādātāja] klientiem noteikto rēķinu apmaksas termiņu un, ievērojot Konkurences likuma ierobežojumus, [Ieinteresētais piegādātājs] būtu spiests ņemt vērā, aprēķinot elektroenerģijas cenu, ko piedāvāt konkursā un tādējādi tas būs mazāk saimnieciski izdevīgs. Tāpēc [Ieinteresētais piegādātājs] ierosina samazināt rēķina apmaksas termiņu līdz 15 vai 20 kalendārajām dienām.

4. Attiecībā uz Līguma projekta 3.13.punktā norādītajiem atsevišķajiem rēķiniem, [Ieinteresētais piegādātājs] vēlas informēt, ka, [Ieinteresētā piegādātāja] norēķinu sistēmas tehniskās specifikas dēļ, Lietotājam par vienu līgumu un tajā norādītajiem objektiem iespējams izrakstīt vienu rēķinu, savukārt, ja Lietotājs vēlas par kādiem objektiem saņemt atsevišķu rēķinu, tad par konkrētajiem objektiem slēdzams atsevišķs līgums.

#### **Atbilde:**

Iepirkumu komisija, izstrādājot iepirkuma dokumentāciju, ir ņēmusi vērā pašvaldības administratīvos procesus rēķinu apstrādei un apmaksai, līdz ar to vispārīgās vienošanās projektā ir norādīta attiecīga rēķinu iesniegšanas un apmaksas kārtība. Ievērojot Publisko iepirkumu likuma 2.panta 2.punktu, izmaiņas vispārīgās vienošanās projekta 3.9. un 3.13.punktā netiek veiktas, tie paliek spēkā esošajā redakcijā.

#### **5.norāde:**

5. Par elektroenerģijas padevi ir atbildīgs sistēmas operators, attiecīgi Līguma projekta 5.4.punktā noteiktās sankcijas par elektroenerģijas padeves traucējumiem ir piemērojamas sistēmas operatoram, nevis Tirgotājam. Ņemot vērā iepriekš norādīto, 5.4.punkts dzēšams.

#### **Atbilde:**

Iepirkumu komisija atzīst, ka norāde par vispārīgās vienošanās projekta 5.4.punktu ir daļēji pamatota un par elektroenerģijas padevi ir atbildīgs sistēmas operators, bet Tirgotājs ir atbildīgs par nepiegādātās elektroenerģijas apjomu sistēmas operatoram. Līdz ar to nolikuma 8.pielikuma „Vispārīgās vienošanās projekts” 5.4.punkts nav svītrots, bet tajā ir izdarīti grozījumi.

Informējam, ka iepirkumu komisija konstatējusi kļūdu vispārīgās vienošanās 5.4.punktā, kur atsaucē par sodu naudas iemaksu norādīts „11.punkts”, taču vispārīgās vienošanās projektā šāds punkts vispār neeksistē. Skaitļa „11” vietā jābūt skaitlim „10” (ir izdarīti attiecīgi grozījumi).

#### **6.norāde:**

6. Līguma projekta 5.6.punkts ir precizējams norādot, ka Tirgotājam šajā punktā norādītais līgumsods nav jāmaksā, ja Tirgotājs vienpusēji izbeidz Līgumu saskaņā ar Līguma projektu 8.2.punktu. Pretējā gadījumā veidojas situācija, ja Tirgotājs izbeidz vaislīgumu Lietotāju saistību neizpildes dēļ, Tirgotājam tik un tā tiek piemērota sankcija, kas konkrētajā situācijā nav samērīgi un taisnīgi.

#### **Atbilde:**

Iepirkumu komisija atzīst, ka norāde par vispārīgās vienošanās projekta 5.6.punktu ir pamatota – un nolikuma 8.pielikuma „Vispārīgās vienošanās projekta” , norādot šajā punktā izņēmuma gadījumā (Vispārīgās vienošanās projekta 8.2.punkts), kad Tirgotājam šajā punktā norādītais līgumsods nav jāmaksā (ir izdarīti attiecīgi grozījumi).

Informējam, ka iepirkumu komisija konstatējusi arī kļūdu nolikuma 8.pielikuma „Vispārīgās vienošanās projekts” 5.sadaļas punktu numerācijā - „5.5.punkta” vietā ir norādīts „5.6.punkts” (ir izdarīti attiecīgi grozījumi).

Informējam, ka iepirkumu komisija konstatējusi kļūdu vispārīgās vienošanās 5.4.punktā, kur atsaucē par sodu naudas iemaksu norādīts „11.punkts”, taču vispārīgās vienošanās projektā šāds punkts vispār neeksistē. Skaitļa „11” vietā jābūt skaitlim „10” (ir izdarīti attiecīgi grozījumi).”

**Informējam, ka iepirkumu komisija nolēmusi iepirkuma „Elektroenerģijas iegāde Priekules novada pašvaldības un SIA „Priekules nami” vajadzībām” nolikumā izdarīt šādus grozījumus:**

1. Izteikt nolikuma 5.1.9.punkta ailes „Iesniedzamie dokumenti” tekstu šādā redakcijā:  
„Līguma starp Pretendentu - elektroenerģijas tirgotāju un sistēmas operatoru kopija par sistēmas lietošanu, vai vienošanās starp pusēm par gatavību slēgt līgumu par sistēmas nepārtrauktu lietošanu uz termiņu, ne īsāku kā Nolikuma 2.2.punktā norādītajā vispārīgās vienošanās darbības laikā, ja Pretendentam tiks piešķirtas tiesības slēgt Elektroenerģijas tirdzniecības vispārīgo vienošanos ar Pasūtītāju.”

2. Nolikuma 7.nodaļas nosaukumā aizstāt vārdu „līguma” ar vārdiem „vispārīgās vienošanās”.

3. Izteikt nolikuma 8.pielikuma „Vispārīgās vienošanās projekts” 5.4.punktu šādā redakcijā:

„5.4. Ja elektroenerģijas sistēmas operators paziņo LIETOTĀJAM, ka TIRGOTĀJS nepiegādā elektroenerģijas apjomu, kas atbilst TIRGOTĀJA tehniskajā piedāvājumā norādītajiem apjomiem objektos (Vienošanās 1.pielikums), tad TIRGOTĀJS maksā LIETOTĀJAM līgumsodu par katru dienu, kad LIETOTĀJS, minētā iemesla dēļ, nesaņem elektroenerģiju atbilstoši TIRGOTĀJA tehniskajam piedāvājumam (Vienošanās 1.pielikums) 0,01% (nulle komats nulle viens procentu) apmērā no kopējās finanšu piedāvājumā norādītās līgumcenas (Vienošanās 2.pielikums), bet ne vairāk kā 10 % (desmit procenti) no kopējās finanšu piedāvājumā (Vienošanās 2.pielikums) norādītās līgumcenas. Soda nauda pārskaitāma 20 (divdesmit) dienu laikā no attiecīga rēķina saņemšanas brīža uz Vienošanās 10.punktā norādīto attiecīgā LIETOTĀJA bankas kontu. TIRGOTĀJS nemaksā LIETOTĀJAM līgumsodu ja iestājas Vienošanās 7.1.punktā minētais gadījums un TIRGOTĀJS to pierāda ar kompetentas institūcijas izdotu dokumentu.”

4. Labot nolikuma 8.pielikuma „Vispārīgās vienošanās projekts” 5.6.punkta numerāciju uz „5.5.” un izteikt to šādā redakcijā:

„5.5. Ja TIRGOTĀJS vienpusēji lauž Vienošanos ar LIETOTĀJU (izņemot Vienošanās 8.2.punkta norādītajos gadījumos), tad TIRGOTĀJA pienākums ir 10 (desmit) dienu laikā samaksāt LIETOTĀJAM līgumsodu 10 % (desmit procentu) apmērā no kopējās finanšu piedāvājumā norādītās līgumcenas (Vienošanās 2.pielikums). Soda nauda pārskaitāma uz Vienošanās 10.punktā norādīto LIETOTĀJA bankas kontu.”

Priekules novada pašvaldības  
iepirkumu komisijas priekšsēdētāja

Andra Valuže